



# โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่)



สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี รุ่นที่ 3

ระหว่างวันที่ 4 – 8 มกราคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมศรีวิชัย ชั้น 3 อาคารกาญจนาภิเษกอนุสรณ์

ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี





สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มอบคุณบัตรนี้ ให้แก่

ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ

เพื่อแสดงว่า ได้ผ่านการฝึกอบรม

“วิทยากรหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย” (Training for the trainers) รุ่น ๗

ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุทิพร จิตต์ไมตรีภาพ)

เลขาธิการคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



# ประวัติวิทยากร



- **การทำงาน** (อาจารย์ระดับอุดมศึกษา)
- 2552-ปัจจุบัน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
• ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- 2551-2552 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
• ม.ราชภัฏสวนดุสิต (ศูนย์ตรัง)
- 2551-2551 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
• ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 2548-2550 คณะรัฐศาสตร์ ม.หาดใหญ่
- .
- **การศึกษา**
  - รป.ด. (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ)  
ม.มหิดล
  - รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ม.สงขลานครินทร์  
(หาดใหญ่)
  - รป.บ.(การคลังสาธารณะ) ม.สงขลานครินทร์ (หาดใหญ่)



ปรัชญาการวิชัย

และ

จรรยาบรรณการวิชัย

# วิจัย (คำนาม)

- ◆ การสะสม การรวบรวม
- ◆ การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา
- ◆ ค้นหา กำกิด (ปัญญา) (วิจัย = ปัญญา)
- ◆ เสาะหา สืบลงลึกในเรื่องที่อยากรู้

## ความหมาย

กว้าง

การแสวงหาคำความรู้อย่างมีแบบแผนตามหลักวิชา

แคบ

กระบวนการเก็บข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลอย่างมีแบบแผนตามหลักวิชา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งโดยมีความมั่นใจใน  
ข้อสรุป

รศ. บำเพ็ญ เขียวหวาน

ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช

# การวิจัย

“การค้นคว้าหาคำตอบ ข้อสงสัย หรือปัญหา  
อย่างมีระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบ/  
ความรู้ที่เชื่อถือได้”

?

ข้อสงสัย



ได้คำตอบ  
ได้ความรู้

รศ. บำเพ็ญ เปี้ยวหวาน

ม.สุโขทัยธรรมาธิราช

ปรัชญากการวิจัย

Philosophy of Research

(up  
**philosophy,**  
theory, reason  
logical conce

# ระบบคิดของการวิจัย

- Paradigm (กระบวนทัศน์)
- Ontology (ญาณวิทยา: ความลึกลับของศาสตร์)
- Methodology (วิธีวิทยา)
- Epistemology (ความเป็นองค์ความรู้ที่แท้จริง)

# กระบวนทัศน์ (Paradigm)

- Thomas S. Kuhn (1970) Structure of Scientific Revolutions
- ผู้บุกเบิกความคิดเกี่ยวกับพาราไดม์ (Paradigm)

- ตัวแบบ/ตัวอย่างต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับใน  
การทำงานทางด้านวิทยาศาสตร์อย่างแท้จริง  
รวมทั้งทฤษฎีและวิธีการซึ่งเป็นแนวปฏิบัติ  
ร่วมกันในงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์  
(Normal Science)

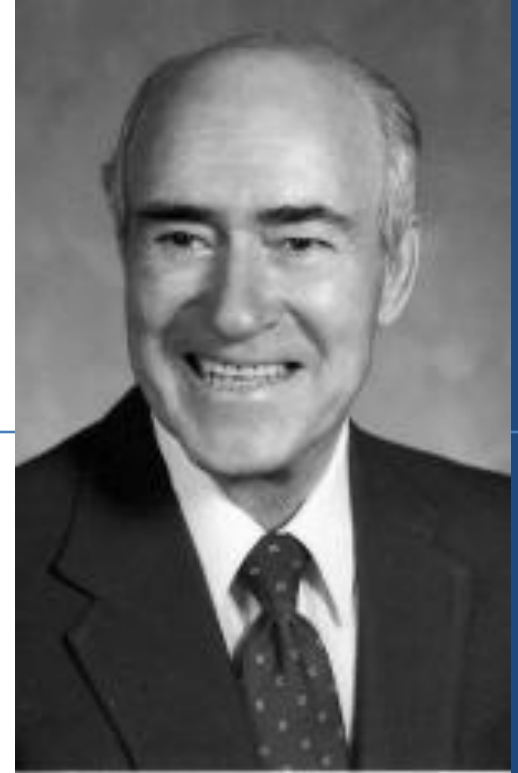


- ชุดของมโนทัศน์ ค่านิยม และวิธีปฏิบัติ ฯลฯ ที่มีการแบ่งปันและได้รับการยอมรับระหว่างสมาชิกของสังคมหนึ่งๆ

# กระบวนทัศน์ รปศ.

**Nicholas Henry, 1975**

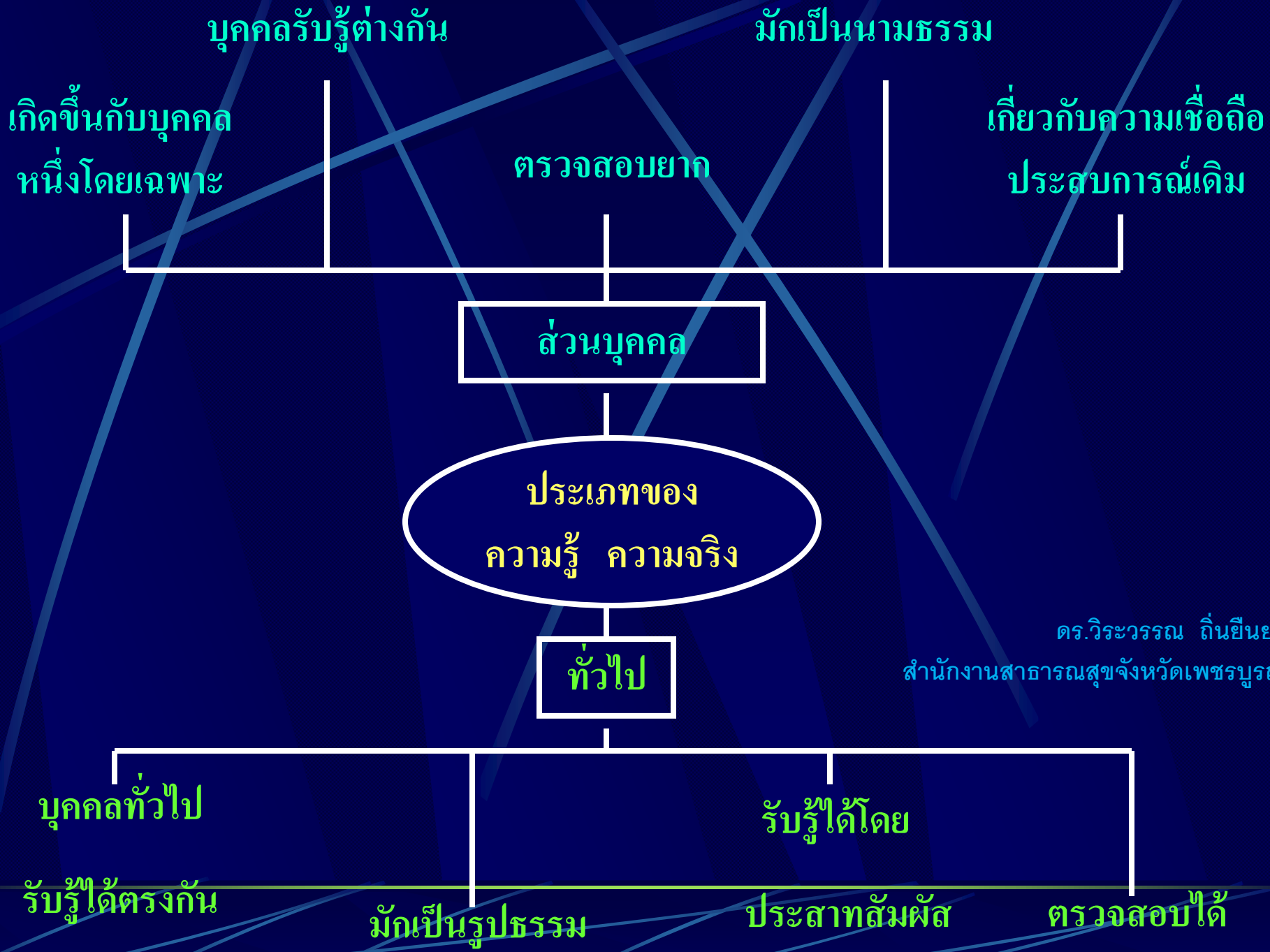
- **Paradigm 1:** แยกการเมืองออกจากการบริหาร  
(The politics / administration dichotomy; 1900 - 1926)
- **Paradigm 2:** หลักการบริหาร  
(The principles of administration; 1927 - 1937)
- **Paradigm 3:** รปศ. เป็นส่วนหนึ่งของรัฐศาสตร์  
(Public administration as political science; 1950 - 1970)
- **Paradigm 4:** รปศ. คือ การจัดการ  
(Public administration as management; 1956 - 1970)
- **Paradigm 5:** รปศ. คือ รปศ.  
(Public administration as public administration; 1970 - ?)



- **กระบวนการทัศน์** เน้นที่การค้นหาความรู้ที่เป็นความจริงจากแหล่งรากเง้าของข้อมูล ที่เป็นแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ โดยไม่คำนึงว่าวิธีการได้มาของข้อมูลจะมีอุปสรรค ปัญหา หรือความยาก ง่าย อย่างไร เพราะต้องการความรู้ ที่เป็นความจริงที่สำคัญคือ ต้องไม่ขัด หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ ทั้งนี้เพราะความรู้ที่เปิดเผยแล้ว อาจจะไม่ถูกต้องก็ได้ นอกจากนี้ยังมีความรู้อีกมากที่ซ่อนเร้นอยู่
- **ญาณวิทยา** ให้ความสำคัญกับความลำลึกของศาสตร์ที่ต้องทำการสืบค้นอย่างละเอียด ไม่เชื่อในปรากฏการณ์ใดๆ หรือข้อมูลที่ได้จากเหตุการณ์ปรากฏการณ์ใด เรื่องเล่าใด ง่ายๆ ต้องพิสูจน์ สืบค้นอย่างจริงจัง ตรวจสอบความแนบในของเนื้อหาให้ความสำคัญด้านความถูกต้อง แม่นตรง ตลอดเวลา
- **ความลำลึกของศาสตร์** ศาสตร์คือความรู้ จะรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งต้องรู้จริงแบบเป็นองค์รวม เน้นทำความเข้าใจแบบสามร้อยหกสิบองศา

รศ.ดร.โยธิน แสงวงศ์

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม ม.มหิดล





# ความรู้/ การแสวงหาคว

## วิจัยเชิงปริมาณ

การรับรู้รูปดอกไม้

- ✎ มีกีดอก
- ✎ บานแล้วกีดอก
- ✎ ใบไม้ก็ใบ
- ✎ ผีเสื้อก็ตัว

การรับรู้รูปหญิงสาว

- ✎ มีกีดอก
- ✎ บานแล้วกีดอก
- ✎ ใบไม้ก็ใบ
- ✎ ผีเสื้อก็ตัว



## วิจัยเชิงคุณภาพ

- ✎ คุณคิดว่าเป็นรูปอะไร
- ✎ มีอะไรที่ทำให้คุณคิดว่า
- ✎ รู้สึกอย่างไรกับภาพที่เห็น

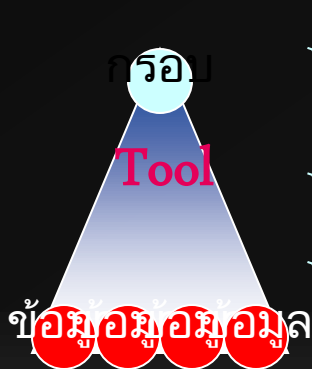
ดร.กุลทัต หงส์  
ชยางกูร

คณะพยาบาลศาสตร์

# ความรู้/ การแสวงหาคว

## DEDUCTION

### วิจัยเชิงปริมาณ



วิเคราะห์

ทางสถิติ

ผล

การตี

ความ

- ☸ Truth เดียว
- ☸ มุ่งทดสอบ
- ☸ parts = whole
- ☸ มีกรอบ
- ☸ Tool ตามกรอบ
- ☸ ข้อมูล objective
- ☸ วัดได้ สังเกตได้
- ☸ context free



การตี

क्षा

## INDUCTION

### วิจัยเชิงคุณภาพ

- ☸ หลาย truths
- ☸ ขึ้นกับบริบท context
- ☸ มุ่งค้นหา
- ☸ whole
- ☸ ไม่มีกรอบ
- ☸ Tool???
- ☸ ดร.กุลทัต หงส์
- ☸ ข้อมูล subjective

# วิธีการนิรนัย/อนุมาน(deductive method) “อริสโตเติล”

หาความรู้ความจริงโดยใช้เหตุผล

| ขั้นตอน                         | ตัวอย่าง                | ตัวอย่าง                                 |
|---------------------------------|-------------------------|------------------------------------------|
| 1.หาเหตุใหญ่<br>(major premise) | - สัตว์ปีกทุกตัวมี 2 ขา | - ถ้านักเรียนมาโรงเรียน<br>สายครูจะทำโทษ |
| 2.หาเหตุย่อย<br>(minor premise) | - ไก่เป็นสัตว์ปีก       | - เด็กชายจุกมาโรงเรียนสาย                |
| 3.หาข้อสรุป<br>(major premise)  | - ไก่มี 2 ขา            | - เด็กชายจุกโดนครูทำโทษ                  |

รศ. บำเพ็ญ เขียวหวาน

ม.สุโขทัยธรรมาธิราช

# วิธีการอุปนัย/อุปมาน (inductive method) “ฟรานซิส เบคอน”

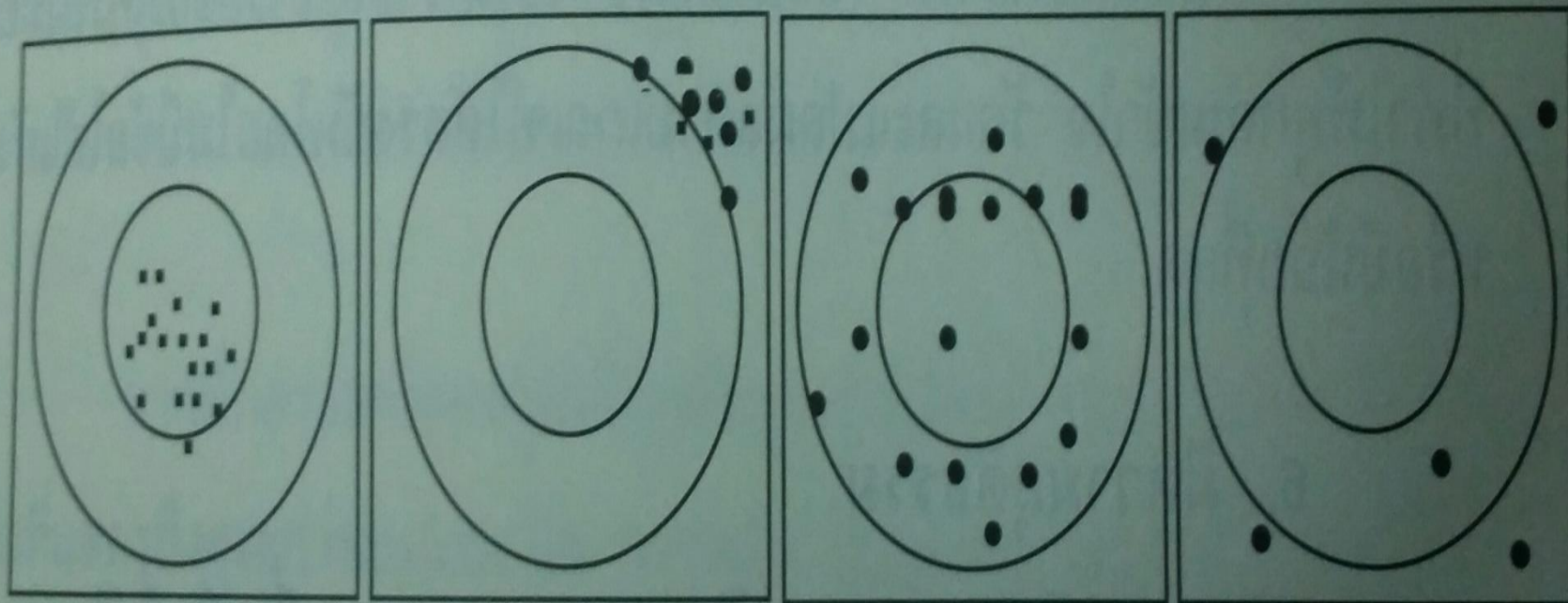
การหาความรู้โดยเก็บข้อมูลย่อย ๆ หลายกรณี โดยวิธีการต่าง ๆ

สังเกต ทดลอง สอบถาม ฯ แล้วสรุปเป็นความรู้

รศ. บำเพ็ญ เขียวหวาน

ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช

| ขั้นตอน           | ตัวอย่าง                                          | ตัวอย่าง                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.เก็บข้อมูล      | - ทำการศึกษาไก่,นก,เป็ด<br>ซึ่งทุกตัวเป็นสัตว์ปีก | - พบว่าคนเกิดมาแล้วตาย                               |
| 2.วิเคราะห์ข้อมูล | - พบว่าทุกตัวมี 2 ขา                              | - พบว่าเป็นเช่นนั้น<br>เหมือนกัน<br>ทุกครั้งกับทุกคน |
| 3.สรุปผล          | - สัตว์ปีกทุกตัวมี 2 ขา                           | - คนทุกคนเกิดมาแล้วต้อง<br>ตาย                       |



ตรงและเที่ยง

ไม่ตรงแต่เที่ยง

ตรงแต่ไม่ค่อยเที่ยง

ไม่ตรงและไม่เที่ยง

ภาพที่ 7.4 ตัวอย่างความตรงและความเที่ยงในการยิงเป้า

ที่มา (พิสนุ พองศรี, 2553 : 21)

สังเคราะห์  
เป็นข้อสรุป หรือทฤษฎี

วิเคราะห์  
ค้นหาแบบแผนของความสัมพันธ์ (Pattern)  
ระหว่างกลุ่มของข้อมูล

การอุปมาน

จัดกลุ่มข้อมูลจากที่พบจริง

ตั้งคำถามวิจัย อาจมีสมมติฐานชั่วคราว

เริ่ม

ศึกษาข้อมูลในบริบทจริง

รศ. บำเพ็ญ เขียวหวาน  
ม.สุโขทัยธรรมาธิราช

# ความเชื่อพื้นฐานเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางสังคม (Social Phenomena)

รศ. บำเพ็ญ เขียวหวาน  
ม.สุโขทัยธรรมาธิราช

## 1.ทุกอย่างมีวิวัฒนาการทางประวัติศาสตร์

ปัจจุบันมีเงื่อนไขจากอดีต การออกแบบไม่สามารถตัดขวางที่ปฏิเสธมิติทางประวัติศาสตร์

## 2. มีความเป็นพลวัต (Dynamic)

ปรากฏการณ์สังคมเคลื่อนไหว ไม่หยุดนิ่ง(Static) ไม่สามารถออกแบบทดลองแบบวิทยาศาสตร์ uly ภาพได้

## 3.มีมิติเชิงภาวะวิสัย (Objective) และเชิงอัตวิสัย (Subjective)

ต้องพิจารณาทั้งข้อมูลที่เป็นตัวเลขและไม่ใช่ตัวเลข จึงเข้าใจความซับซ้อนและเป็นองค์รวม (Holistic) ได้

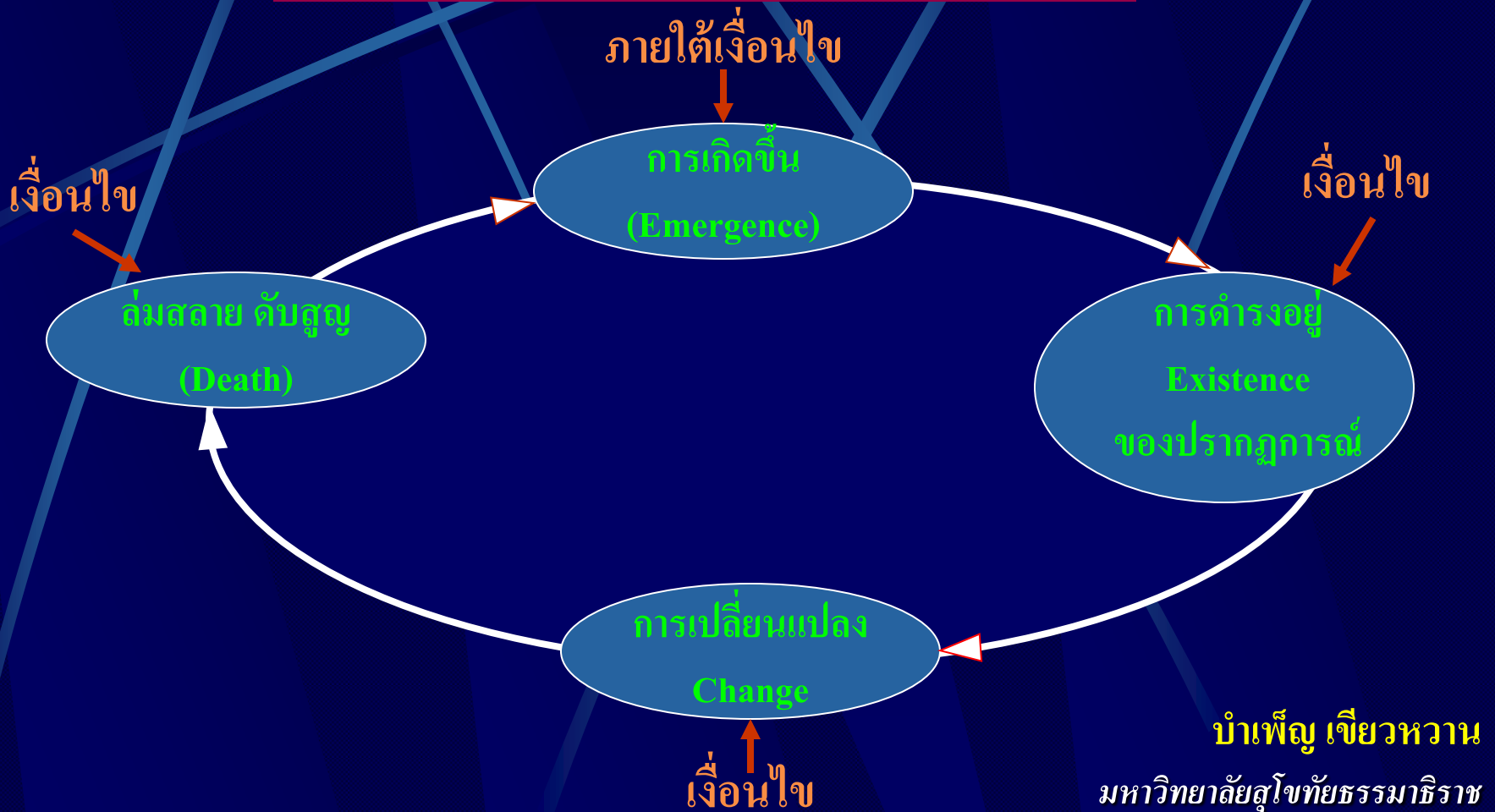
## 4. มีทั้งเป็นแบบแผน (Pattern)และไม่เป็นแบบแผนตายตัว (Chaotic)

การทำกรอบวิจัยที่เป็น Model และแสดงความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของตัวแปรใช้ไม่ได้เสมอไป

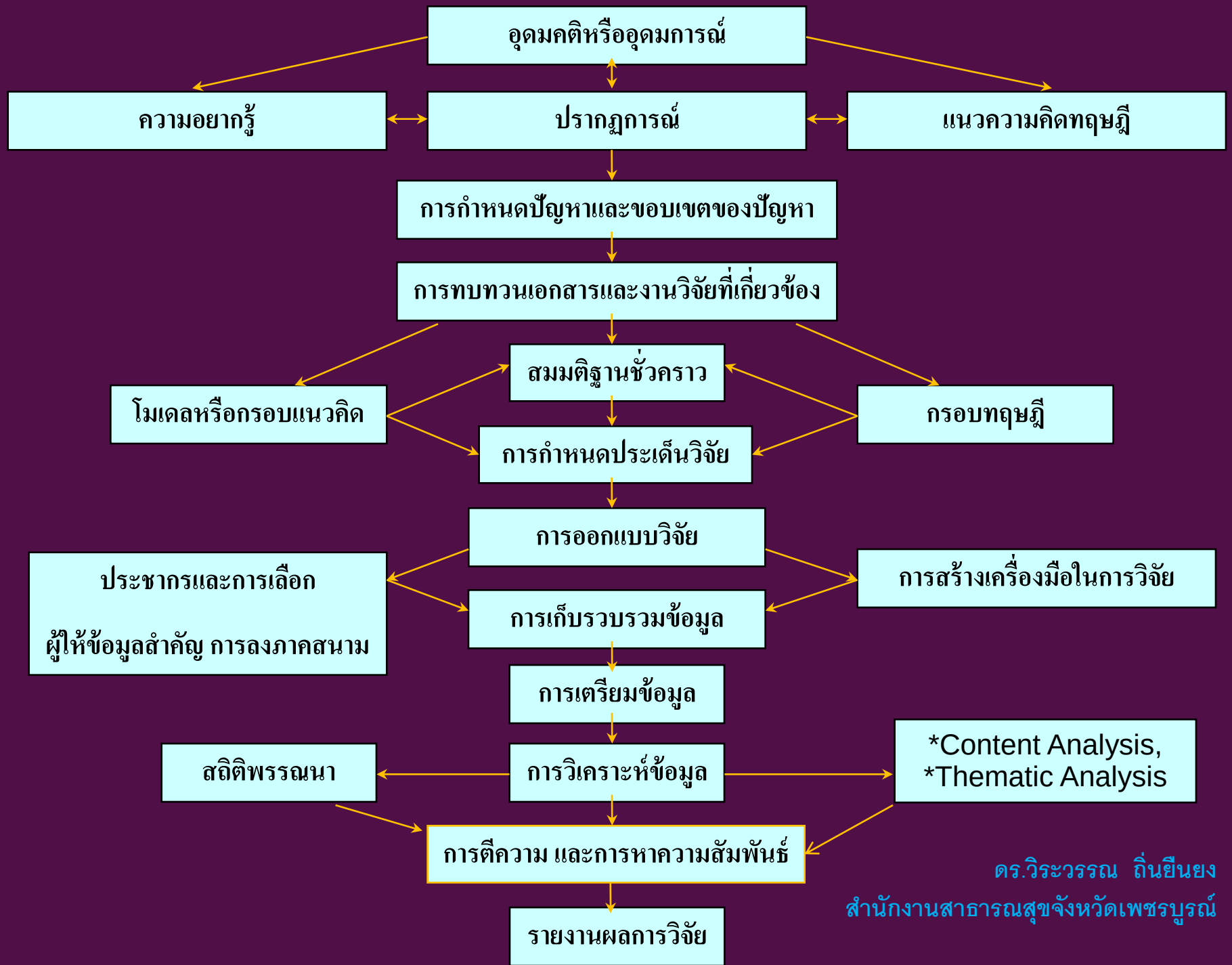
## 5.ปรากฏการณ์ไม่เป็นอิสระจากระบบคุณค่า(Value)

ทั้งของผู้ศึกษาและตัว ปรากฏการณ์เอง ต้องพิจารณาด้านคุณค่า อารมณ์ ความรู้สึก ระบบคิดด้วย

# วงจรชีวิตของปรากฏการณ์ทางสังคม (Life Cycle of the Social Phenomena)



การตั้งโจทย์การวิจัยต้องพิจารณาว่ากำลังศึกษาอะไรและตรงวงจรใดของปรากฏการณ์ เช่นการหาคำตอบว่ากลุ่ม “เกิดขึ้น”อย่างไร? จะเป็นคนละคำตอบของกลุ่ม “ดำรงอยู่”หรือ“เปลี่ยนแปลง”



ดร.วิระวรรณ ถิ่นยืนยง  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์



1. ศาสตร์ตะวันตกทั้งหมดกำเนิดขึ้น  
จากวิชาปรัชญา (Philosophy)  
ปรัชญาในระยะแรกแบ่งตามวัตถุประสงค์  
ที่ศึกษาเป็น

## 1.1 การแบ่งสาขาวิชาของปรัชญาในอดีต

### 1.1.1 ปรัชญาธรรมชาติ

(Natural Philosophy) ศึกษา  
เกี่ยวกับความเป็นไปของธรรมชาติ  
จุดกำเนิดของสรรพสิ่ง

### 1.1.2 ศาสตร์เกี่ยวกับมนุษย์ ศึกษาใน คุณค่า (value) ในด้านต่าง ๆ ของมนุษย์

## 1.2 สาขาวิชาในวิชาปรัชญาในปัจจุบัน

1.2.1 อภิปรัชญา (Metaphysics)

1.2.2 ญาณวิทยา (Epistemology)  
หรือปรัชญาความรู้

1.2.3 จริยศาสตร์ (Ethics) ศึกษา  
เกี่ยวกับความดี หรือการกระทำ  
ทางศีลธรรมของมนุษย์

1.2.4 สุนทรียศาสตร์ (Aesthetics)  
ศึกษาเกี่ยวกับความงาม

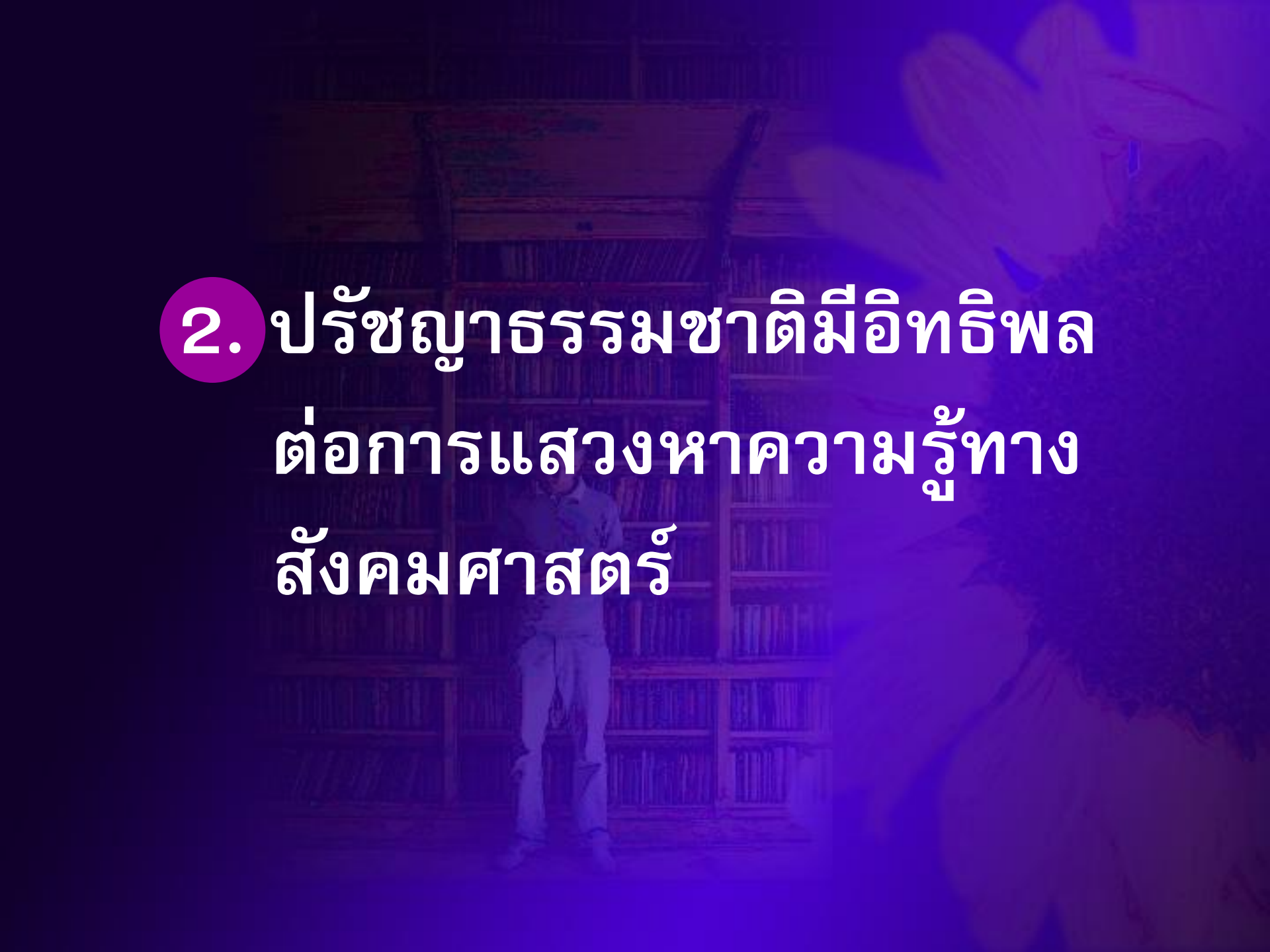
## 1.3 การแบ่งตามสิ่งที่ศึกษา

1.3.1 ปรัชญาการเมือง (Political Philosophy)  
ศึกษาความดีในระดับของชุมชน หรือ  
องค์การทางการเมือง เช่น รัฐ

◆ ปรัชญาการเมืองเชื่อมโยงกับ  
สังคมศาสตร์อื่นจากวัตถุที่ศึกษา

1.3.2 จิตปรัชญา (Philosophy of Mind)

1.3.3 ปรัชญาวิทยาศาสตร์  
(Philosophy of Science)



## 2. ปรัชญาธรรมชาติดีมีอิทธิพล ต่อการแสวงหาความรู้ทาง สังคมศาสตร์

## 2.1 การเปลี่ยนจากปรัชญาธรรมชาติ ให้กลายเป็นวิทยาศาสตร์

2.1.1 วิทยาศาสตร์มีผลต่อลักษณะ  
ของความรู้ และวิธีการในการ  
ได้มาซึ่งความรู้

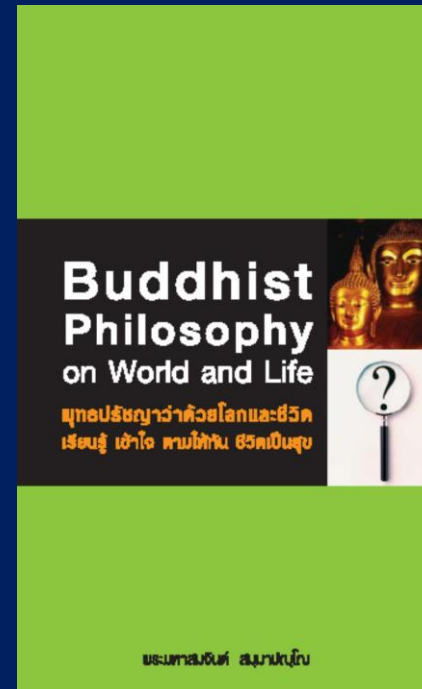
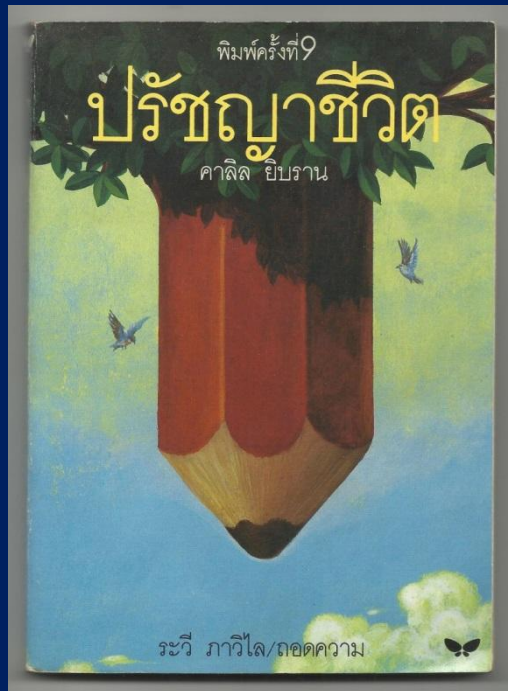
(a) แนวคิดปฏิฐานนิยม  
เชิงประจักษ์

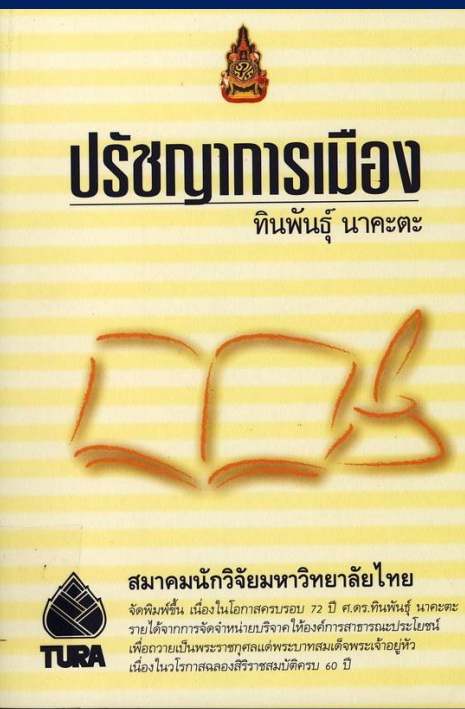
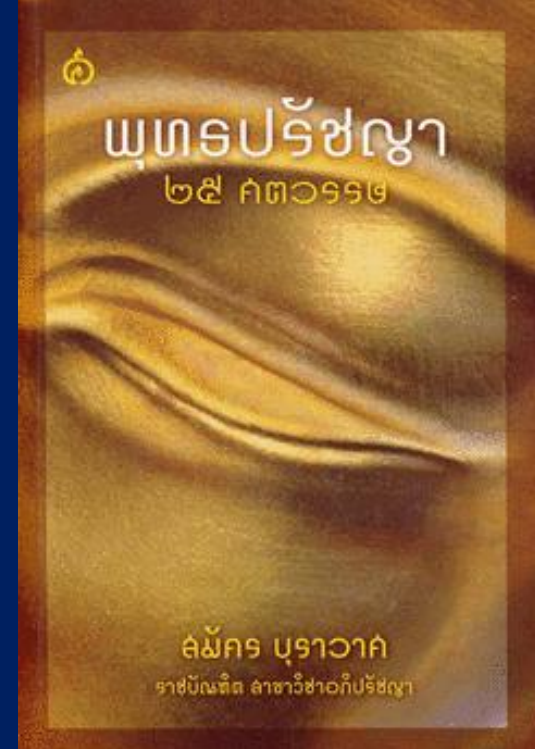
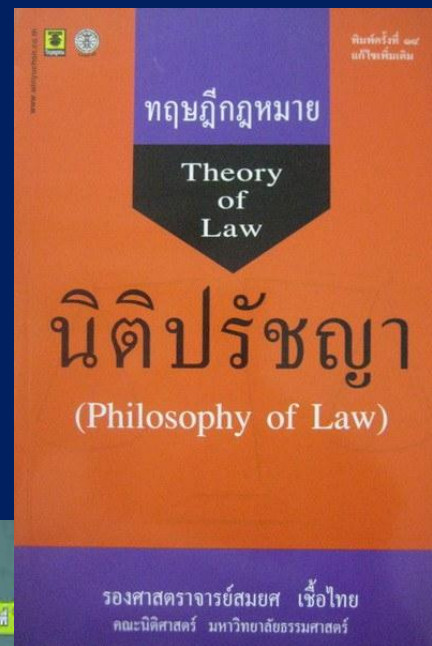
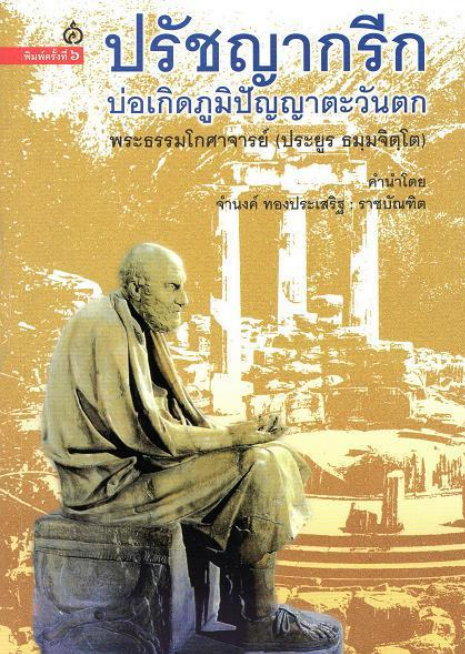
(b) แนวคิดพหุติกรรมศาสตร์

- นักวิจัยจำเป็นจะต้องทำความเข้าใจปรัชญาการวิจัย หรือก็คือกระบวนการทัศน์การวิจัย...เพื่อใช้ในการกำหนด ทิศทางในการศึกษาวิจัย...
- การเข้าใจปรัชญาจะส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดวิธี วิทยาการวิจัยหรือรูปแบบระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง...
- ทำให้มีผลการวิจัยที่ได้ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ... ตลอดจนสามารถไปใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยได้ อย่างสูงสุด...

# ● ปรัชญา ศาสนา และความธรรมดาของชีวิต

## 3 สิ่งที่ต้องไปด้วยกัน



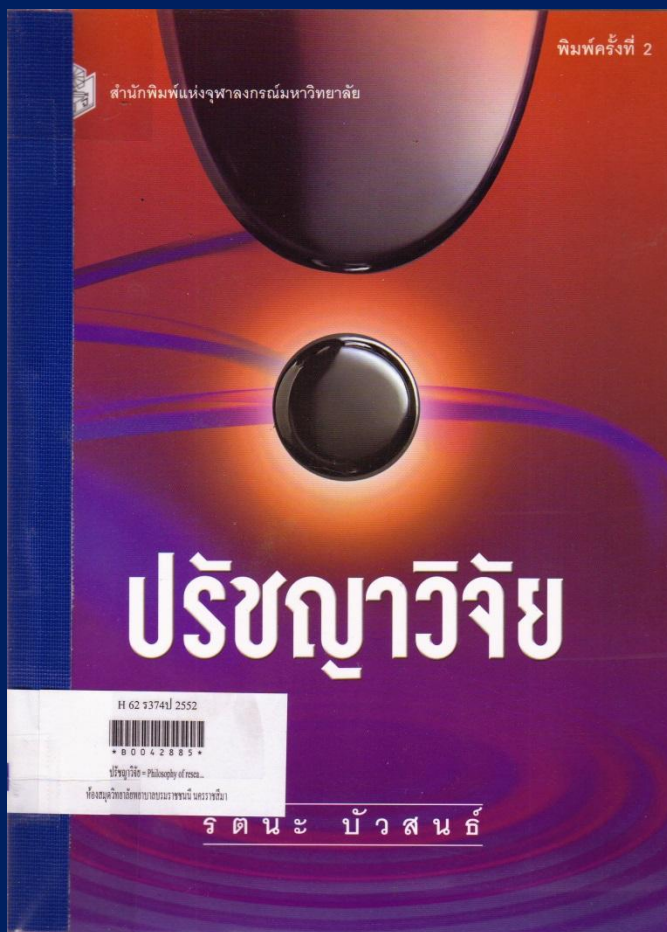


หนังสือเล่มเดียว...

ไม่เคยทำให้ใครประสบความสำเร็จ

ประทุมทิพย์ ทองเจริญ

# แนะนำหนังสือ



ปรัชญาวิจัย

**(PHILOSOPHY OF RESEARCH)**

ผู้แต่ง : รติ นะ บัวสนธิ์

ผู้แปล :

Barcode : 9789740323181

ISBN : 9789740323181

ปีพิมพ์ : 3 / 2556

ขนาด (w x h) : 190 x 260 mm.

ปก / จำนวนหน้า : ปกอ่อน / 290 หน้า

หมวดหนังสือ : [ปรัชญา](#)

ราคาปก : 320.00 บาท

ราคาพิเศษ : 288.00 บาท (เฉพาะสั่งซื้อออนไลน์)

ประหยัด : 32.00 บาท

<http://www.chulabook.com/description.asp?barcode=9789740323181>



[http://www.nualumni.nu.ac.th/ardd\\_website/index.php/12-hall-of-frame/20-hall-of-frame-56-11-25-03](http://www.nualumni.nu.ac.th/ardd_website/index.php/12-hall-of-frame/20-hall-of-frame-56-11-25-03)

การวิจัยสำหรับคนวงนอก คุณจะเป็นประหนึ่ง  
ม่านหมอกและดินแดนที่เข้าถึงได้ยาก  
แท้จริงแล้วหนังสือเล่มนี้ต้องการให้ทราบว่า  
การวิจัยไม่ใช่เรื่องลึกลับซับซ้อนแต่อย่างใด  
หากแต่การวิจัยเป็นสมบัติทางสาธารณะที่  
บุคคลต่างๆ สามารถเรียนรู้และนำไปใช้ได้

หนังสือเล่มนี้ชื่อว่า “ปรัชญาวิจัย”  
เพราะเหตุว่า “ปรัชญา” นั้น  
คือ ความรักในปรีชาญาณ หรือ  
ความรักที่จะฉลาด และเมื่อเป็น  
ปรัชญาวิจัย จึงหมายถึงความรักที่  
จะฉลาดในการวิจัยนั่นเอง

# ประเภทของการวิจัย



- ประเภทของงานวิจัย – เมื่อพูดถึงประเภท หรือ ชนิดของการวิจัย คนยังมีความเข้าใจไม่ตรงกัน โดยเฉพาะในบรรดานักวิชาการ เนื่องจากการเรียกชื่อชนิด หรือ ประเภทของงานวิจัยนั้น ใช้ฐาน (basis) ในการแยกประเภท ดังนี้

ที่มา: บทความ “การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศไทยด้านการศึกษ สังคม และวัฒนธรรม” เป็นส่วนหนึ่งในหนังสือบทบาทของการวิจัย: การท้าทายของทศวรรษใหม่ เขียนโดย อุทัย ดุลยเกษม หน้า 117-162

# เกณฑ์ในการจำแนกประเภทงานวิจัย

อุทัย ดุลยเกษม ได้กล่าวถึงฐาน / เกณฑ์ในการจำแนกประเภทงานวิจัยไว้ ดังนี้ (หน้า 120-121)

1. การออกแบบ (design) เช่น การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยกึ่งทดลอง
2. นัย (implication) เช่น การวิจัยพื้นฐาน การวิจัยแบบประยุกต์
3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การวิจัยแบบสำรวจ (survey research) การวิจัยแบบชาติพันธุ์วรรณา (ethnographic research) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) เป็นต้น

5. อายุของข้อมูล เช่น ถ้าเก็บข้อมูลในอดีต จะเป็นการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ ถ้าเป็นข้อมูลในอนาคตจะเป็นการวิจัยอนาคต เป็นต้น

## 6. วัตถุประสงค์ - ผู้เขียนได้เลือกใช้การจำแนกประเภทงานวิจัยตามเกณฑ์นี้

1) มุ่งพรรณนาปรากฏการณ์ (descriptive research) มุ่งตอบคำถามการวิจัยว่า “มันเป็นอย่างไร” ด้วยการบรรยายลักษณะ หรือ สภาพว่าเป็นอย่างไร ตามขอบข่ายการวิจัย เมื่อค้นพบข้อมูลแล้วก็นำมาเขียนรายงานต่อไป การจำแนกประเภทการวิจัยลักษณะนี้นิยมทำมากในกลุ่มนักศึกษาและหน่วยงานต่างๆของภาครัฐ เป็นการตั้งคำถามการวิจัย และตอบคำถามแบบตรงไปตรงมา ไม่ซับซ้อน ขึ้นกับความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2) มุ่งอธิบายปรากฏการณ์ (explanatory research) จุดมุ่งหมายคือการตอบคำถามการวิจัยในลักษณะที่มองหา “เหตุ-ผล” มุ่งอธิบายว่า “มันเป็นอย่างนั้นได้อย่างไร” ซึ่งจะมีตัวแปร (Variable) เข้ามาเกี่ยวข้อง (หน้า 122) เน้นที่หลักฐานเชิงประจักษ์ (empirical evidence) มารองรับ

1. **การวิจัยเชิงคุณภาพ** มีจุดมุ่งหมาย  
เพื่อทำความเข้าใจ **ปรากฏการณ์**  
อย่างละเอียดลึกซึ้ง โดยให้ความสำคัญ  
กับบทบาทของผู้วิจัย ใช้วิธีการเก็บ  
และรวบรวมข้อมูลจากทักษะในการ  
สังเกต สัมภาษณ์ วิเคราะห์ของผู้วิจัย  
เป็นหลัก และการวิเคราะห์ข้อมูล  
อาศัยการ **ตีความ** ของผู้วิจัย

2. **การวิจัยเชิงปริมาณ** มีจุดมุ่งหมาย  
เพื่อแสวงกฎเกณฑ์ที่มีความสม่ำเสมอ  
และมุ่งหวังในการทำนาย**ปรากฏการณ์**  
โดยให้ความสำคัญกับเครื่องมือ และ  
ระเบียบวิธีในการทำวิจัย วิธีการเก็บ  
และรวบรวมข้อมูล อาศัยการทดลอง  
ทำแบบสอบถาม การสังเกต และ  
การวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยวิธีการ  
ทาง**สถิติ**

# คุณลักษณะของงานวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

## เชิงคุณภาพ

## เชิงปริมาณ

- เข้าใจปรากฏการณ์ทางสังคม
- มองภาพรวม
- มุมมองจากคนใน
- มีความเฉพาะในแต่ละบริบท
- นักวิจัยสังเกตแบบมีส่วนร่วม
- เขียนบรรยายและตีความ

- ควบคุม ทำนายผลและหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- มองตัวแปรที่ละตัวเป็นเหตุและผล
- อีกระจากบริบท อ้างอิง ไปยังกลุ่มประชากร
- นักวิจัยต้องเป็นอิสระจากสิ่งที่วิจัย
- ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิจัยเชิงมานุษยวิทยา

การวิจัยเชิงทดลอง

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง

การวิจัยเชิงอนาคต

การวิจัยเชิงสำรวจ

การวิจัยเชิงประเมิน



# ความแตกต่างงานวิจัย เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

## การวิจัยเชิงปริมาณ

(Quantitative Research)

ถ้าใช้ข้อมูลโดยนับจำนวน  
เป็นสถิติ เพื่อมุ่งการอนุมาน  
(inference) ก็มีคุณสมบัติเป็น  
งานวิจัยเชิงปริมาณมากกว่า  
คุณภาพ

## การวิจัยเชิงคุณภาพ

(Qualitative Research)

ถ้าใช้ข้อมูลโดยมุ่งการ  
ตีความหมาย  
(interpretation) ก็มีคุณสมบัติ  
เป็นเชิงคุณภาพมากกว่าเชิง  
ปริมาณ



## Research Methods Information: Mixed Methods Research

A comprehensive resource for faculty and students who are teaching and conducting research.

[Home](#)[Get Organized ▾](#)[Methods/Methodologies ▾](#)[Resources ▾](#)[Tutorials/Webinars](#)[Writing/St](#)

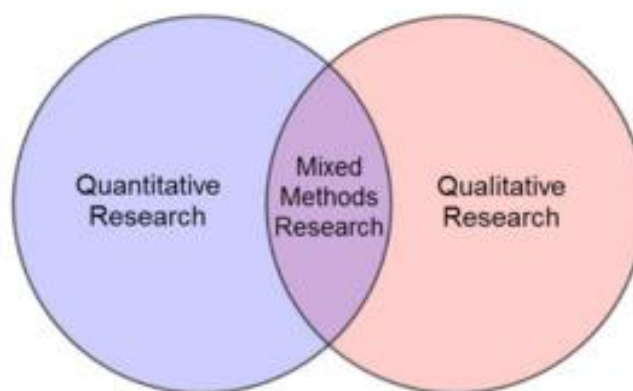
### Selected Journals on Mixed Methods Research



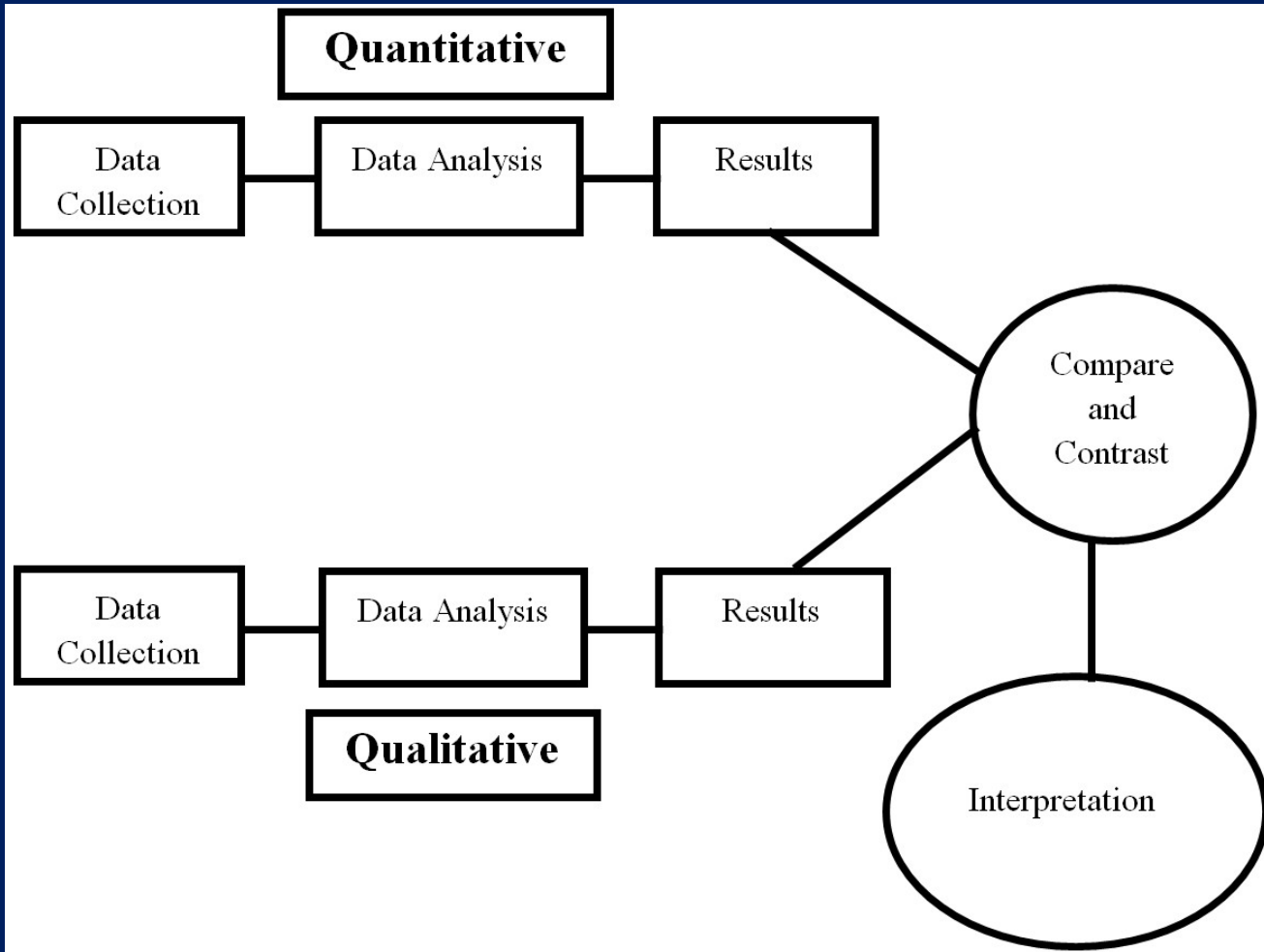
*Journal of Mixed Methods*  
(Sage Publications)

- We do not carry the journal's full run but individual articles are featured in [Sage](#)

### What is Mixed Methods Research?



**"Mixed methods research** is the type of research in which a researcher or team of researchers combines elements of qualitative and quantitative approaches (e.g.,



International  
Journal of  
Architecture,  
Engineering and  
Construction  
Vol 2, No 2, June  
2013, pp. 120-130

- - การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research)
- - การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research)
- - การวิจัยแบบพื้นฐาน (Basic Research)
- - การวิจัยแบบประยุกต์ (Applied Research)
- - การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)
- - การวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research)
- - การวิจัยตลาด (Marketing Research)
- - การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)

ที่มา: บทความ “การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศไทยด้านการศึกษ สังคม และวัฒนธรรม” เป็นส่วนหนึ่งในหนังสือบทบาทของการวิจัย: การท้าทายของทศวรรษใหม่ เขียนโดย อุทัย ดุลยเกษม หน้า 117-162

- - การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research)
- - การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)
- - การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)
- - การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)
- - การวิจัยเชิงประเมินผล (Evaluative Research)
- - การวิจัยอนาคต (Futuristic Research)
- - การวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research)

ที่มา: บทความ “การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศไทยด้านการศึกษ สังคม และวัฒนธรรม” เป็นส่วนหนึ่งในหนังสือบทบาทของการวิจัย: การท้าทายของทศวรรษใหม่ เขียนโดย อุทัย ดุลยเกษม หน้า 117-162



ประสบความสำเร็จ  
FACEBOOK.COM/SUCCEEDLIFE

บอกฉัน ฉันจะลืม  
สอนฉัน ฉันจะจำ

แต่ถ้าให้ฉันได้ทำ ฉันจะเรียนรู้

Tell me and I forget. Teach me and I remember. Involve me and I learn.

- Benjamin Franklin -

สอดคล้อง  
กับการวิจัย  
ประเภทใด

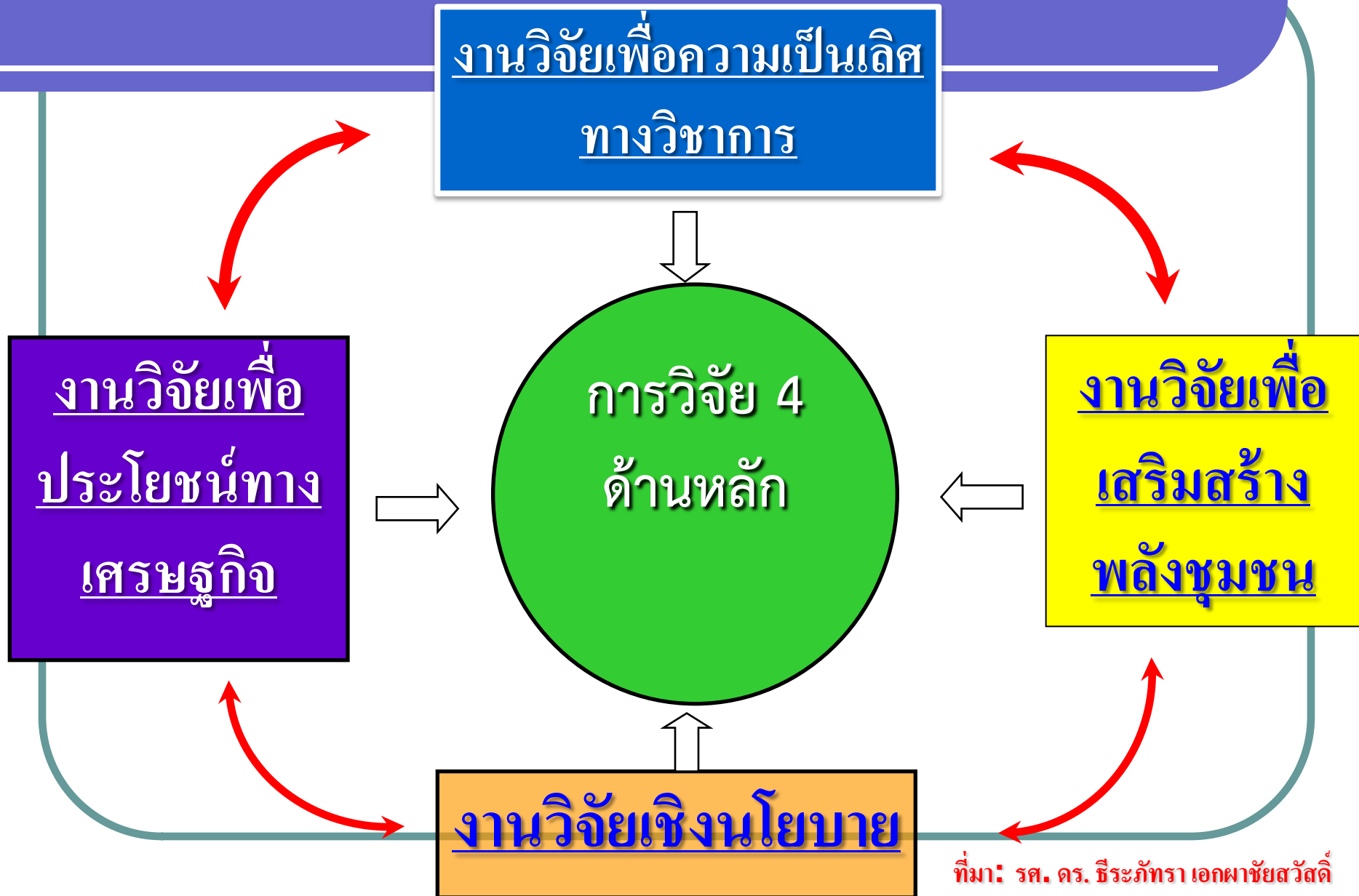


# งานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายการวิจัยของประเทศ ตามบริบทของชุมชน และงานตามภารกิจหลัก(ต่อ)

- 1.นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติฉบับที่ 8  
พ.ศ. 2555-2559
- วิสัยทัศน์ของชาติ คือ ประเทศไทยมีและใช้งานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างศักยภาพและความสามารถในการพัฒนาสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างศักยภาพและความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจ

- **ยุทธศาสตร์ที่ 3** การอนุรักษ์ เสริมสร้าง และพัฒนาทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- **ยุทธศาสตร์ที่ 4** การสร้างศักยภาพและความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมและบุคลากรทางการวิจัย
- **ยุทธศาสตร์ที่ 5** การปฏิรูประบบวิจัยของประเทศเพื่อการบริหารจัดการความรู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ทรัพยากรและภูมิปัญญาของประเทศสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ ด้วยยุทธวิธีที่เหมาะสมและเข้าถึงประชาชนและประชาสังคมอย่างแพร่หลาย

# การวิจัย 4 ด้านหลักเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศ



ที่มา: รศ. ดร. นีระภัทรา เอกพาณิชย์สวัสดิ์

# กลุ่มเรื่องวิจัยที่ควรมุ่งเน้น (พ.ศ.2555-2559)



1. การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง
2. ความมั่นคงของรัฐและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล
3. การปฏิรูปการศึกษาและสร้างสรรค์การเรียนรู้
4. การจัดการทรัพยากรน้ำ
5. ภาวะโลกร้อนและพลังงานทางเลือก
6. การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออกและลดการนำเข้า
7. การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาและการฟื้นฟูสุขภาพ

8. การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาคุณค่า  
ความหลากหลายทางชีวภาพ

9. เทคโนโลยีใหม่และเทคโนโลยีที่สำคัญเพื่ออุตสาหกรรม

10. การบริหารจัดการการท่องเที่ยว

11. สังคมผู้สูงอายุ

12. ระบบโลจิสติกส์

13. การปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ

**จรรยาบรรณการวิจัย**

**Research Ethics**

ที่วัดธรรมโฆสิตมณฑลโลกาภิบาล  
มณฑลพายัพที่วัดโลกวิชัยที่วัดวิจิตร  
พุทธมณฑล

จากนิยามของ **Ethics** ดังที่อ้างอิงใน **Oxford Dictionaries** ว่า หมายถึง “หลักการเกี่ยวกับคุณธรรมของฝ่ายปกครอง บุคคล หรือ กลุ่มบุคคล รวมถึงนิยามอื่นๆ ได้แก่

**จรรยาบรรณ** คุณค่า สิทธิ ความถูกต้อง-ผิด หลักการต่างๆ แนวความคิดต่างๆ ตลอดจนมาตรฐานของพฤติกรรม ระบบการให้คุณค่า คุณงามความดี (คุณธรรม) ตลอดจนการควบคุมสติสัมปชัญญะ (*dictates of conscience*)

เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2554: 258) ซึ่งเขามุ่งศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐาน  
คุณธรรมจริยธรรมซึ่งมีเป้าหมายชี้ถูก-ผิด ตามมาตรฐานอย่างหนึ่งอย่างใด  
โดยเฉพาะมาตรฐานตามวิชาชีพต่างๆ อาทิ นักจริยศาสตร์ นักสังคมศาสตร์ นัก  
มนุษยศาสตร์ ที่มีมุมมองและความสนใจเกี่ยวกับบรรทัดฐาน (**norms**) และ  
ค่านิยม (**values**) ที่ต่างกัน กล่าวคือ นักสังคมศาสตร์และนักมนุษยศาสตร์จะ  
พยายามอธิบายคุณลักษณะของพฤติกรรมต่างๆ ขณะที่นักจริยศาสตร์  
(**ethicists**) พยายามศึกษา **Ethics** เพื่อที่จะประยุกต์ใช้ในสังคม

ด้วยเหตุนี้ Manuel (2002) จึงชี้ให้เห็นว่าการศึกษา **Ethics** จึงไม่ได้  
เป็นเพียงการวิเคราะห์บรรทัดฐานและค่านิยมเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการประยุกต์ใช้  
การดำเนินชีวิตของผู้คนอีกด้วย

จากนิยามข้างต้น จะเห็นได้ว่า “จรรยาบรรณ” คือ ส่วนหนึ่งของ “จริยธรรม” โดยเฉพาะการให้นิยามโดย **Oxford Dictionaries** ซึ่งสามารถแยกความหมายของแต่ละคำต่อไปนี้ ให้เข้าใจอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 253, 291, 289) อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จัญญ (2557:473)

**คุณธรรม** หมายถึง สภาพคุณงามความดี

**จริยธรรม** หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฎศีลธรรม

# จริยธรรมการวิจัย



# จับกระแส สังคมศาสตร์:

รวมบทความวิชาการ 50 ปี  
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เชียงใหม่



ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา  
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รวมบทความวิชาการ 50 ปี สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เชียงใหม่ 291

## จริยธรรมการวิจัยในเด็ก

กุลธิดา ศรีวิเชียร

### เกริ่นนำทำความรู้จักเด็ก

เด็กในงานเขียนชิ้นนี้ หมายถึงบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ตาม  
คำนิยามของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กขององค์การสหประชาชาติ (UN Convention  
on the Rights of the Child) (ค.ศ. 1989) และครอบคลุมถึงเด็กทุกประเภท ไม่ว่า  
จะเป็นเด็กที่อาศัยอยู่ในครอบครัวปกติ หรือเด็กที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเปราะบาง  
(vulnerable groups) เช่น เด็กกำพร้า เด็กที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ เด็กที่อยู่  
ในภาวะยากลำบาก เด็กที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ เด็กที่อยู่ระหว่างการรับ

**จรรยาบรรณ** หมายถึง ประมวลความประพฤติที่ผู้ประกอบอาชีพการงานแต่ละอย่าง กำหนดขึ้นเพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง และฐานะของสมาชิก อาจเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้ สอดคล้องกับนิยามโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2542: 2) ที่ว่า...

**“จรรยาบรรณ** หมายถึง หลักความประพฤติอันเหมาะสมแสดงถึงคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบอาชีพที่กลุ่มบุคคลแต่ละสาขาวิชาชีพประมวลขึ้นไว้เป็นหลัก เพื่อให้สมาชิกในสาขาวิชาชีพนั้นยึดถือปฏิบัติเพื่อรักษาชื่อเสียงและส่งเสริมเกียรติคุณของสาขาวิชาชีพของตน จากนิยามนี้ จุดเน้น คือ คุณธรรมจริยธรรมในแต่ละสาขาวิชาชีพนั่นเอง

จรรยาบรรณวิชาชีพแพทย์ คือ ...

จรรยาบรรณวิชาชีพนักกฎหมาย คือ ...

จรรยาบรรณวิชาชีพพยาบาล คือ ...

จรรยาบรรณวิชาชีพครู คือ ...

จรรยาบรรณนักวิทยาศาสตร์ คือ ...



**Courtland (1993: 124-126)** อ้างถึงใน เรื่องวิทยุ เกษสุวรรณ (2554: 258-260) ยังได้กล่าวถึงปรัชญาทางด้าน **Ethics** ไว้ 6 ประการด้วยกัน ได้แก่

- 1) ปรัชญา**ประโยชน์นิยม** (utilitarian philosophy)
- 2) ปรัชญา**เจตจำนงเสรี** (deontology philosophy)
- 3) ปรัชญา**ความยุติธรรม** (philosophy of justice)
- 4) ปรัชญาว่าด้วย**สิทธิ** (philosophy of rights)
- 5) ปรัชญา**สัญญาประชาคม** (social contract philosophy)
- 6) ปรัชญาการ**เห็นอกเห็นใจ** (empathy philosophy)

อัมพร อารงลักษณ์ และคณะ (2556: 182) กล่าวถึงหลัก  
จริยธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ได้แก่

- 1) หลักสัมพัทธนิยม (Relativism)
- 2) หลักอรรถประโยชน์สูงสุดของคนส่วนใหญ่ (Utilitarianism หรือ Teleological Approach)
- 3) จริยธรรมบนพื้นฐานของหลักการ (Deontological Approach)
- 4) หลักสำนึกส่วนบุคคล (Intuitionism)
- 5) หลักผู้มีคุณธรรม (Virtue Theory)
- 6) หลักปฏิบัติได้อย่างมีวิจารณญาณ (Prudent Pragmatism)
- 7) หลักจริยธรรมเพื่อผู้อื่น (Altruism)
- 8) หลักจริยธรรมเพื่อชุมชน (Communitarianism)

ทั้งนี้ กระบวนการแสดงออกทางด้าน **Ethics** ซึ่งนิยมใช้กันในปัจจุบัน อาทิ การแสดงออกเชิง **สำัญญะ** เช่น **การเป่านกหวีด** (whistleblowing) สายตรงจริยธรรม คณะกรรมการคุ้มครอง พิตักษ์สิทธิและประโยชน์แก่ ผู้บริโภค/ประชาชน หลักสูตรการศึกษาด้านจริยธรรม จริยธรรมของ ข้าราชการ จริยธรรมทางการเงิน ผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict-of-interest) ระบบการเปิดเผยข้อมูล (disclosure systems) ตลอดจน **จรรยาบรรณวิชาชีพ** (professional codes of ethics) ดังที่กล่าวถึงในงานของ เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ(2554:261)



## หลักการ-Principles of ethics concern

1..ไม่มีการคัดลอกผลงานวิจัยผู้อื่นมาเป็นของตนเองรวมถึงคัดลอกผลงานของตัวเองด้วย (Plagiarism=literary theft)

**Plagiarism** (การขโมยความคิด การขโมยคัดลอกผลงานทางวิชาการ การลักทรัพย์ทางวิชาการ) คือ **การนำผลงานของผู้อื่น** เช่น ผลการวิจัย ข้อความ ประโยค รูปภาพ ตาราง ฯลฯ ของผู้อื่นมาใช้โดยไม่มีการขออนุญาต และ/หรือ อ้างอิง

## หลักการ-Principles of ethics concern (ต่อ)

- **Self Plagiarism** คือ การนำผลงานวิจัยของตนเองทั้งเรื่องหรือบางส่วน ไปตีพิมพ์ซ้ำในวารสารอื่น รวมทั้งการนำผลงานวิจัยที่เคยตีพิมพ์ในรูปของ **proceedings** (สิ่งตีพิมพ์/เอกสารตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ) มาส่งตีพิมพ์ใหม่
- ทั้ง **Plagiarism** และ **Self Plagiarism** เป็นการผิดจริยธรรมทางการวิจัยที่ร้ายแรง

2. การดำเนินการปราศจากความลำเอียง (Bias)
3. ไม่มีการล่วงละเมิดกฎเกณฑ์ (Violation)
4. ไม่มีการบิดเบือน (Distortion)

โปรแกรม หรือระบบตรวจสอบการคัดลอก  
บทความทางวิชาการ ปัจจุบันมีหลายระบบที่นิยมใช้  
ในไทย ซึ่งเป็นแบบไว้อำหนด [ส่วนแบบที่ฟรี และดี  
ยังไม่พบ] ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน มีดังนี้



1. โปรแกรม endnote

<http://www.car.chula.ac.th/curef-db/endnotex6.html>

แต่ต้องมี password ของ chula

2. โปรแกรม turnitin ที่ mahidol กับ chula ก็ใช้

<http://www.si.mahidol.ac.th/education/sigrad/siturnitin/>

chula แนะนำ turnitin แต่ต้องลงทะเบียน ที่จุฬา

<http://www.car.chula.ac.th/curef-db/>

แล้วหา Plagiarism Prevention Tool: Turnitin & Accounts

<http://www.car.chula.ac.th/culib/v26y2553/no2/ar02v26n2.pdf>

<http://www.turnitin.com/>

ที่มา <http://www.thaiall.com/blog/burin/5201>

3. โปรแกรม anti-kobpae บริการผ่านเว็บแบบทดลองใช้???

ที่ <http://www.anti-kobpae.in.th/>

อธิบายที่ <http://www.it24hrs.com/2011/anti-kobpae-copy-paste/>

4. แบบมีค่าใช้จ่ายที่ <http://th.artistscope.com/>

- See more at:

<http://www.thaiall.com/blog/burin/5201/#sthash.fEbM7fuk.dpuf>

แบบออนไลน์ของต่างประเทศ

+ <http://smallseotools.com/plagiarism-checker/>

+ <http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/>

+ <https://www.writecheck.com/static/home.html>

+ <http://plagiarism-detect.com/>

—

งานวิจัย **NCCIT**

[http://202.44.34.144/nccitedoc/admin/nccit\\_files/NCCIT-2011260247.pdf](http://202.44.34.144/nccitedoc/admin/nccit_files/NCCIT-2011260247.pdf)

<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151603702277272&set=a.423083752271.195205.350024507271>

- See more at: <http://www.thaiall.com/blog/burin/5201/#sthash.fEbM7fuk.dpuf>

[www.thaiall.com/blog/burin/5201](http://www.thaiall.com/blog/burin/5201)

# MU Central - IRB

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลาง มหาวิทยาลัยมหิดล

**NEW**

การเสนอโครงการวิจัยในคนเพื่อขอรับการพิจารณารับรอง  
จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนชุดกลาง  
มหาวิทยาลัยมหิดล

## CV ผู้อำนวยการศูนย์ฯ



>> ศ. พญ. พรพรรณ ชัยประสิทธิ์

## เรียนรู้ออนไลน์

- ความรู้ทั่วไปด้านการวิจัย **new**
- ความรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยในคน **new**
- คำถามที่พบบ่อย
- เรียนรู้จาก KM ของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน
- เรียนรู้กรณีศึกษาด้านจริยธรรมการวิจัยในคนพร้อมแบบทดสอบ

>> อ่านรายละเอียดเพิ่มเติม

## ชมวิดีโอย้อนหลัง

- ชมวิดีโอย้อนหลังโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในคน **new**
- Download เอกสารประกอบการอบรมจริยธรรมการวิจัยในคน
- ชมภาพบรรยากาศการอบรม

>> อ่านรายละเอียดเพิ่มเติม

## ระบบสารสนเทศ

- ระบบสารสนเทศสำหรับเจ้าหน้าที่
- ระบบสารสนเทศสำหรับนักวิจัย **new**
- ระบบสารสนเทศสำหรับ IRB
- ระบบสารสนเทศสำหรับการอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในคน

>> อ่านรายละเอียดเพิ่มเติม

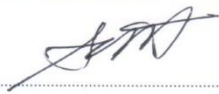


COA.No. 2013/163.0606

Documentary Proof of The Committee for Research Ethics (Social Sciences)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Title of Project:                                                                                                                                                                                                                                                                                | The Construction and Development of Public Administration Knowledge: A State of the Art Review from the Thai Doctoral Dissertations                                                                                                                                                                                                 |
| Principal Investigator:                                                                                                                                                                                                                                                                          | Miss Pratumtip Thongcharoen                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Name of Institution:                                                                                                                                                                                                                                                                             | Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Approval includes:                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1) MU-SSIRB Submission form version received date 17 May 2013<br>2) Participant Information sheet version date 17 May 2013<br>3) Informed Consent form version date 17 May 2013<br>4) Case record form Guideline version received date 17 May 2013<br>5) Semi-structured interview form Guideline version received date 17 May 2013 |
| The Committee for Research Ethics (Social Sciences) is in full compliance with International Guidelines of Human Research Protection such as Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guidelines and the International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| Date of Approval:   | 6 June 2013 |
| Date of Expiration: | 5 June 2014 |

|                                                                                          |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Signature of Chairman:                                                                   |  |
| (Emeritus Professor Santhat Serm Sri)                                                    |                                                                                     |
| Signature of Head of the Institute:                                                      |  |
| (Assoc. Prof. Dr. Wariya Chinwanno)<br>Dean of Faculty of Social Sciences and Humanities |                                                                                     |

หนังสือรับรอง  
การผ่านการตรวจสอบ  
proposal และ  
เครื่องมือการวิจัยสำหรับ  
จริยธรรมการวิจัยในคน  
โดยคณะกรรมการ

IRB



## คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ขอมอบประกาศนียบัตรนี้ เพื่อแสดงว่า

นางสาวประทุมทิพย์ ทองเจริญ

ผ่านการอบรมเรื่อง จริยธรรมการวิจัยในคน: สาขาสังคมศาสตร์

วันเสาร์ที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

ณ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ขอให้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้เป็นหลักในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรณ์ธีรณ

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมฯ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิยา ชินวรรณ

คณบดี

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์



# Research affairs

Faculty of Medicine, Chulalongkorn University  
จริยธรรมการวิจัย

Med Chula IRB

LOGIN

PASSWORD

Login

Home | Download | Register | Forget Password

## LATEST NEWS



## NOTICE

- ดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน

- ผู้วิจัยที่ส่งเอกสารผ่านทางระบบออนไลน์แล้ว ขอให้ส่งเอกสาร 4 ชุด พร้อม CD 1 แผ่น หลังจากได้รับหมายเลข IRB No. ที่สำนักงานจริยธรรมการวิจัยด้วย หากท่านไม่ส่งเอกสารภายใน 2 วันทำการหลังจากได้รับ IRB No. ทางสำนักงานจริยธรรมการวิจัยจะขอยกเลิกหมายเลข IRB No. ของท่าน และจะออกหมายเลข IRB No. ให้ใหม่เมื่อทางสำนักงานจริยธรรมการวิจัยได้รับเอกสารแล้ว

- หากมีปัญหาในการใช้งานระบบ กรุณาติดต่อ โดยส่งภาพหน้าจอที่มีปัญหาพร้อมคำอธิบายมาที่อีเมล atapy.dev@gmail.com (จันทร์-ศุกร์ 10.00 - 18.00 น.)

## RESEARCH AFFAIRS



## LATEST NEWS

<http://medchulairb.com/ethics/news.php>

## Research Affairs: Faculty of Medicine, Chulalongkorn University

Home

ข่าวประชาสัมพันธ์

หน่วยงานภายในฝ่ายวิจัย

คณะกรรมการ

ทุนวิจัย

จริยธรรมการวิจัย

กรรมการจริยธรรมเผยแพร่ผลงาน  
วิชาการและวิจัย (ORAI)

Services

### คณะกรรมการจริยธรรมการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย

#### Research and Academic Integrity (ORAI):

เพื่อให้การวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยเป็นไปอย่างมีจริยธรรม คุณธรรม คุณภาพทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย ([คำสั่งแต่งตั้ง](#)) โดยมีหน้าที่คือ

1. ส่งเสริมให้ความรู้จริยธรรมการเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย
2. รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน การประพฤติผิดจริยธรรมในการเผยแพร่ผลงานวิชาการและผลงานวิจัยในประเด็นต่อไปนี้
  - การลอกเลียนผลงาน
  - การปลอมแปลง ตัดแปลง ข้อมูล
  - ความขัดแย้งในการเป็นผู้นิพนธ์
  - การเผยแพร่ผลงานซ้ำซ้อน
  - ประเด็นอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการ เห็นสมควรเป็นกรณี ๆ ไป
3. กรณีพิจารณาแล้วว่าเรื่องร้องเรียนมีมูล ให้คณะกรรมการฯ สืบสวน สอบข้อเท็จจริงและสรุปผลสอบสวนรายงานต่อคณะกรรมการ



၁၁.

ปฏิรูประบบวิจัย  
พัฒนาวิจัยท้องถิ่น  
สนับสนุนแหล่งเรียนรู้สำหรับงานวิจัย



หน้าหลัก    ทำความรู้จัก    ภาพรวมการวิจัยของประเทศ    ทนวิจัย วช.    ความร่วมมือกับต่างประเทศ    รางวัลสภာวิจัยแห่งชาติ    บริการ



ดู: ▶ บริการ ▶ necast



## 1. แนะนำ NECAST



NECAST (National Ethics Committee Accreditation System in Thailand) เป็นระบบที่ใช้ในการตรวจเยี่ยมประเมินคุณภาพ และให้คำปรึกษาเพื่อการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำสถาบัน



## 2. มาตรฐานการวิจัยในคน

b

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย (FERCIT) ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการวิจัยในคนของประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และได้พัฒนาระบบรับรองคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนประจำสถาบัน (ระบบ NECAST: National Ethics Committee Accreditation System in Thailand) โดยอ้างอิงและมีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล (WHO/SIDCER/FERCAP) พร้อมจัดทำต้นแบบวิธีดำเนินการของคณะกรรมการวิจัยในคนประจำสถาบันที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedures: SOPs) การดำเนินงานที่สำคัญ คือ

<http://www.nrct.go.th/%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3/necast.aspx#.VnPBGUUp961s>

# จรรยาบรรณนักวิจัย

- รับผิดชอบต่อผู้ให้ข้อมูล
  - รักษาความลับผู้ให้ข้อมูล
  - ให้เกียรติและปกป้องสวัสดิภาพ
  - ต้องได้รับความยินยอม
  - ให้ค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูล
- รับผิดชอบต่อองค์กร
- รับผิดชอบต่อผลงานวิจัย



# ข้อควรปฏิบัติสำหรับนักวิจัย

1. นักวิจัยต้อง **ซื่อสัตย์**
2. นักวิจัยต้องมีความ **รับผิดชอบ**
3. นักวิจัยต้องมีใจ **เปิดกว้าง**ทางความคิด
4. นักวิจัยต้องมีความ **ยุติธรรม**
5. นักวิจัยต้องมีพื้นฐาน **ความรู้**ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย

## ข้อควรปฏิบัติสำหรับนักวิจัย(ต่อ)

6. นักวิจัยต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
7. นักวิจัยพึงทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถด้วยความเสียสละ ขยัน อดทน
8. นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย

# อ้างอิง

กุลทัต หงส์ชยางกูร. เอกสารประกอบการบรรยาย “การพัฒนาเครื่องมือเชิงคุณภาพที่ใช้ในการเก็บข้อมูล/

การวิเคราะห์ในงานวิจัยเชิงระบบและเชิงนโยบาย”. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน. มหาวิทยาลัยมหิดล. สืบค้นจาก

<http://www.sp.mahidol.ac.th/>

จริยธรรมการวิจัย. Research Affairs, คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สืบค้นจาก

<http://medchulairb.com/ethics/news.php>

ธีระภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์. เอกสารประกอบการบรรยาย “ปรัชญาและการวิจัยในรูปแบบต่างๆ.” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

วันที่ 20-24 กรกฎาคม 2558

นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติฉบับที่ 8 พ.ศ. 2555-2559

บำเพ็ญ เขียวหวาน. เอกสารประกอบการบรรยาย “แนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ”. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พิชิต ฤทธิจรูญ. (2557). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด

พิชิต ฟูวงศ์ (2552). **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 2)



“หากท่านได้ยิน  
เสียงในตัวท่านบอกว่า  
"แก่ไม่ใช่หนักवाद"  
จงवाद วาด และ วาด  
และเสียงนั้นจะหายไป”

- วินเซนต์ แวน โก๊ะ -

หนังสือ  
ปั่นน้ำเป็นตัว

วินทร์ เลียววาริณ



FACEBOOK.COM/  
READHAPPENS

# The Iceberg Illusion

Success is an iceberg

SUCCESS!

WHAT PEOPLE SEE

Persistence



WHAT PEOPLE DON'T SEE

Dedication



Failure



Hard work



Sacrifice



Good habits



Disappointment



@sylviaaduckworth

ชีวิตผมไม่มีงานประจำ  
มีแต่งานอดิเรก ไม่ต้องตอกบัตร  
**งานอดิเรกคืองานที่เราชอบ**  
ทำเพราะอยากทำ เวลาทำอะไรที่รัก  
มันจะเหมือนไม่ได้ทำงาน





"เส้นทางนี้ผิดพลาดได้เพียงสองข้อ  
หนึ่งคือไม่เดินไปจนสุด  
สองคือไม่แม้แต่จะเริ่มเดิน"

**พระพุทธรเจ้า**  
มหาศาสดาโลก

ทุกวันเสาร์ - อาทิตย์  
ดูเช้า 10 โมงตรง | ดูค่ำ 2 ทุ่มครึ่ง  
ช่อง 1 เวอร์คพอยท์





A photograph of a field of purple globe thistles. The flowers are spherical and composed of many small, individual blossoms. One flower in the foreground is in sharp focus, while the others in the background are blurred. The stems are green and slender. The overall color palette is dominated by purple and green.

Thank you for your attention